

Control over District Boards and Municipalities.

Sri K. LAKKAPPA.—I beg to move :

“That the demand under the head ‘25. General Administration (except B, C & F) for Rs. 44,91,150 be reduced by Rs. 100 (to raise a debate on the need for Government to maintain the required control over the District Boards and Municipalities).”

ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಸೂಚನೆಬೇಕೆಂದಿರುವ ಖೋತಾ ಸೂಚನೆ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ:

ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡುಗಳು ಮತ್ತು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ನಡೆದು ಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತೇ ಇದೆ. ಈ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡುಗಳು ಹೇಗೆ ನಡೆಯಬೇಕು, ಇವುಗಳ ಆಡಳಿತದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವಯಾವ ಅಧಿಕಾರ ವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರಬೇಕು ಎಂಬುದು ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡು ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ನಮೂದಾಗಿದೆ. ಈ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡು ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಬಹಳ ದಿನಗಳವರೆಗೆ ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡುಗಳು ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿವೆ. ಆದರೆ ನನ್ನ ಅನುಭವದಲ್ಲಿ, ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಈ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡುಗಳ ಆಡಳಿತದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದ ಹಿಡಿತ ಬಹಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಡಿಲವಾಗುತ್ತಿವೆಯೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭ ದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡು ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಹಾಗೆ ಅನೇಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಕಳೆದ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಬಂದಿವೆ ಮತ್ತು ಅವಕ್ಕೆ ಉತ್ತರಗಳೂ ಸಹ ದೊರಕಿವೆ. ಈ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡುಗಳು ಹಣ ವ್ಯಯಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಯಾವಯಾವ ಬಾಬುಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಎಷ್ಟು ಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಈ ನಿಗದಿಯನ್ನು ಮೀರಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡುಗಳು ತಮ್ಮ ಖರ್ಚು ಬಾಬನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಹೊರಗೆ ಪ್ರವಾಸ ಹೊರಟ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಾವಿರ ಚಿಲ್ಲರೆ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಟಿ. ಎ. ಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ವಿಧಿ ಇದೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒದಗಿಸಿರತಕ್ಕ information ಪ್ರಕಾರ ಒಬ್ಬಬ್ಬರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ನಾಲ್ಕು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರೆಗೆ ಟಿ. ಎ. ಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡುಗಳು ಹಲವಾರು functions ಗಳಿಗೆ ಸಹ ಮೇಲೆ ಮಿತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಸಂಗ ಗಳು ಅನೇಕವಿವೆ. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಾಗ ಈ ಖರ್ಚಿನ ವಹಿವಾಟುಗಳೆಲ್ಲಾ ಆಯಾ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದುದು, ಅದರಲ್ಲಿ ಕೈ ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ತಾವೇ ಸ್ವಯಂ ನಿಯಮ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮೇಲೆ, ಮಿತಿ ಇರಬೇಕಾದುದು ಅತ್ಯವಶ್ಯಕ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಾನೂನು ಸರಿಪಡಿಸತಕ್ಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಿದ್ದ ರೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೈ ಹಾಕದಿರುವ

ದರಿಂದ, ಈ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಖರ್ಚುಪೆಟ್ಟಿಗೆಗಳನ್ನು ಮಿತಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿ ಅದರಿಂದ ಬಹು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಬಾರಿ ಒಬ್ಬ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮಿತಿಯಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರ ಮೇಲೆ ಸರ್ ಚಾರ್ಜ್ ಏಕೆ ಹಾಕಬಾರದು ಎಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟುದು ನನಗೆ ಜ್ಞಾಪಕವಿದೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಈ ರೀತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರಯತ್ನಿಸದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡುಗಳು ಹದ್ದುಮೀರಿ ಹಣವನ್ನು ವ್ಯಯ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಾಗಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ಹಣ ದುರ್ವ್ಯಯವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ತ್ವರಿತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇವುಗಳು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಹಣ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಣ, ದೇಶದ ಹಣ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮನಗಾಣಬೇಕು ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿ, ಈ ಖೋತಾ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Cut motion moved :

“That the demand be reduced by Rs. 100.”

Sri T. CHANNIAH (Minister for Public Health and Local Self-Government).—Mr. Speaker, I wish to reply to some of the observations made by Sri K. Lakkappa. It is true that in some District Boards moneys have been spent over and above the sanctioned amounts. But when such instances come to the notice of Government, suitable instructions have been issued to the District Boards concerned to limit their expenditure to the sanctioned amounts. Government are equally interested in seeing that the District Boards spend money within the sanctioned allotments. The need for Government to maintain control over the District Boards for proper administration is admitted. On account of inadequacy and non-availability of trained staff, the audit of accounts of the Local Bodies was given up by the Comptroller. Regular audit of the accounts of Local Bodies was this not possible and therefore it was impossible to enforce necessary control over them.

The office of the Commissioner for Local Self-Government was created specifically in order that Government may be able to exercise proper control over the District Boards and other Local Bodies. Previously this post did not exist. Now the Local Self-Government Commissioner has been arranging

(SRI T. CHANNIAH.)

to audit the accounts of the District Boards regularly and we have been receiving reports periodically pointing out irregularities and defects in the administration. And the Government now and then have been giving instructions to the District Boards to see as far as possible that the District Board Funds are expended judiciously.

With regard to the point raised by Sri Lakkappa, namely, that the District Board Presidents have been incurring heavy expenditure in the shape of Travelling Allowance and Daily Allowance, Government have passed orders that they should not go beyond the limit prescribed, namely, 1,200 per annum, with reference to their Travelling Allowance.

Sri K. LAKKAPPA.—Have you passed any order to recover the excess spent?

Sri T. CHANNIAH.—Representations have been received from some District Board Presidents that they have exceeded the prescribed limit and they have also given convincing reasons to show that they had to undertake tours extensively. They have pointed out that they had to visit certain places to inspect and supervise the works undertaken by the District Boards and to see to their prompt and speedy execution. For such reasons the District Boards have incurred expenditure a little over and above the sanctioned amount. And Government having considered the urgency and necessity for such expenditure and the resolutions passed by some of the District Boards concerned, have sanctioned the same.

Sri L. SIDDAPPA (Channagiri).—In that case, please revise the Government Order which prescribes the Travelling Allowance limit.

Sri T. CHANNIAH.—Some of the District Board Presidents have limited the expenditure on account of Travelling Allowance and Daily Allowance to the prescribed amount. But there are some District Board Presidents who seem to take special interest, go to the work-spot and see personally to the prompt and speedy

execution of works in response to the request of the people of the area concerned. In such cases, after taking into consideration the attendant circumstances and the necessities of the situation, the Government have allowed the extra expenditure incurred.

My Hon'ble friend Sri Lakkappa said that the District Boards have drawn and spent amounts far in excess of the sanctioned amounts. Government are very strict in regard to this matter. We have taken objection in many cases and have told them that they should not have spent in excess of the sanctioned amounts. Circular instructions have been issued stressing this point. They have strictly conformed to these limits and it is in very few cases and for special reasons that extra expenditure has been incurred.

I may assure the Hon'ble members that Government have taken necessary steps to see that the administration of the District Boards, Municipalities and other local bodies are conducted strictly in conformity with the Acts, Rules and Standing Orders. The Local Self-Government Commissioner has been taking necessary action to supervise the working of the local bodies and to see that the expenditure is kept within the limit prescribed by Government. I request the Hon'ble Member kindly to withdraw his cut motion.

Sri K. LAKKAPPA.—I beg leave to withdraw the cut motion, Sir.

The cut motion was, by leave, withdrawn.

Mr. SPEAKER.—The next cut motion is in the name of Sri G. Puttaswamy. But it falls under 35A. It cannot be taken up under this demand.

The next cut motion stands in the name of Sri P. R. Ramaiya. He may move it.

Retirement of Officers due to revised age.

Sri P. R. RAMAIYA (Basavanagudi).—Sir, I beg to move:

“That the demand under the head ‘25. General Administration’